

En esta tabla se pueden apreciar distintas perspectivas de la violencia como concepto. La infinidad de modalidades de violencia han dificultado su conceptualización. Muchos autores consideran necesario simplificar el término a través de la segmentación de las modalidades significativas. Es evidente esta segmentación al ver que los fenómenos de violencia responden a distintas realidades históricas y sociales. A pesar de estas múltiples caras de la conceptualización de la violencia, éste fenómeno no se separa de la relaciones de poder y las relaciones políticas, por lo tanto considero que son los elementos esenciales de cada concepto.

Los autores y conceptos fueron extraídos de una lectura de un artículo titulado *Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición*, escrito por la socióloga colombiana Elsa Blair, autor que se dio a la tarea de hacer una extensa revisión de las conceptualizaciones entorno a la violencia, reconociendo que existe una complejidad inmensa para su definición. Este debate conceptual se vincula con un caso de violencia tan sugerente como lo es el colombiano, también presente en el artículo mencionado.

Esta tabla presenta algunas de las aportaciones a la conceptualización que me parecen más importantes, evito mis comentarios personales, ya que sólo lo realice para simplificar la lectura de este artículo. Es una guía que aporta demasiado a la introducción del concepto de violencia en la asignatura de antropología de la violencia.

Autor	consideraciones	conceptos	notas
Jean Claude Chesnais	Aboga por la necesidad de un "relativismo histórico" para hablar de la violencia	Muestra que faltan criterios adecuados y de indicadores para percibir y conceptualizar la violencia en la historia.. La violencia ha llegado a designar todo choque, conflicto, toda relación de fuerza, injusticia y desigualdad. En boca de los responsables de la justicia o del orden, la noción de violencia es imprecisa, elástica y extensible a voluntad. Todas las significaciones	La violencia en sentido estricto, la única violencia medible e incontestable es la violencia física. Es el ataque directo, corporal contra las personas. Reviste un triple carácter: brutal, exterior y doloroso. Lo que la define es el uso material de la de la fuerza, la rudeza voluntariamente cometida en detrimento de alguien.

		que le son presentadas son fluctuantes y extensibles a voluntad, son permitidas, legitimadas.
<b>Alain Pessin</b>	<p>Considera al igual que Jean que la violencia está siempre presente en la vida social. La violencia ha existido siempre.</p> <p>Ciertos periodos históricos no hacen más que reactualizar la violencia.</p>	<p>Propone diferenciar tres categorías que ayudan a distinguir numerosas formas de la violencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Diferenciar entre violencia de a sangre (muerte), de la violencia estructural (miseria y opresión)</li> <li>b) Violencia cotidiana, integrada en nuestra forma de vida.</li> <li>c) Violencia de espectáculo (asusta y fascina a la vez)</li> </ul>
<b>Otto Klineberg</b>	Propone una perspectiva psicologista con una tendencia al historicismo para poder plantear sobre la violencia contemporánea	Nuestros contemporáneos tienen el sentimiento de vivir una época de violencia, de asistir a un desencadenamiento excepcional de comportamientos violentos en el mundo entero. Sin embargo, es suficiente echar una mirada al pasado para constatar que las generaciones anteriores hubieran podido extraer la misma conclusión.
<b>Jean-Marie Domenach</b>	Para este autor no tiene sentido preguntarse si hay más o menos violencia en la sociedad actual que anteriormente.	Para este autor, lo que nosotros conocemos de violencia, es aprehendido bajo tres aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) El aspecto psicológico:</li> </ul>

---

como la explosión de fuerza que toma un aspecto irracional y con frecuencia criminal.

- b) El aspecto moral: como atentado a los bienes y a la libertad del otro.
- c) El aspecto político: como uso de la fuerza para apoderarse del poder

**George Balandier**

Demuestra como lo social se forma domesticando la violencia y como toda institución es un medio de regularla.

El origen del derecho y la función y legitimación de los poderes ha sido la operación simbólica por excelencia para dominarla por medio de las técnicas, las normas y los ritos.

**Daniel Pécaut**

Propone que es dentro de l marco de las teorías sobre los modos de producción, el Estado, lo político, donde podemos elaborar una interpretación sistemática de los fenómenos represivos o violentos.

Diferencia las sociedades donde la violencia está ligada a Estados autoritarios, de las sociedades de violencia abierta, en estas últimas, la violencia está inscrita en lo social y pone en evidencia que en ellas el uso de la fuerza se ha privatizado, concluye, entonces, que el redescubrimiento de la violencia social como “objeto” de estudio está ligado a una nueva visión de la relación entre el Estado y la sociedad.

---